



## แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1. ชื่อโครงการ โครงการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

2. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ

- 2.1 เพื่อทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก
- 2.2 เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก จากความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ

<input type="radio"/> ฝ่าย ..... ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ .....	<input checked="" type="radio"/> ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ อาจารย์ธัญญา พิทยาพิทักษ์
หลักสูตร – สาขาวิชา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ อาจารย์ธัญญา พิทยาพิทักษ์	
<input type="radio"/> สำนักงานคณบดี ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ .....	<input type="radio"/> สโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ ..... มือถือ ..... e-mail .....

4. ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ

วัน /เดือน /ปี ที่จัดโครงการ	ระยะเวลา (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี)	สถานที่จัดโครงการ
12 กุมภาพันธ์ 2559	1 วัน	ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
19 กุมภาพันธ์ 2559	1 วัน	ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
25 มีนาคม 2559	1 วัน	ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. การปรับปรุงการจัดโครงการจากครั้งก่อน / ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ (PDCA)

ข้อเสนอแนะจากครั้งก่อน (ถ้ามี)	รายละเอียดการดำเนินงานที่ปรับเปลี่ยนในครั้งนี้
ไม่มี	เป็นการจัดโครงการตามวาระ 5 ปี

## 6. งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			
แหล่งงบประมาณ	หมวด	จำนวนเงิน (บาท)	
		ได้รับ	ใช้จริง
<input type="radio"/> งปม. แผ่นดิน	<input type="radio"/> เงินอุดหนุน	-	-
<input checked="" type="radio"/> งปม. รายได้	<input type="radio"/> รายจ่ายอื่น	37,000.-	37,000.-
	<input type="radio"/> งบดำเนินงาน		
<input type="radio"/> นอกงบประมาณ / ไม่ใช้ งบประมาณ	ระบุแหล่งที่มา .....	-	-

**แผนงาน**

- ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา
- อนุรักษ์ ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

**ผลผลิต**

- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

## 7. สนับสนุนพันธกิจ / สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะฯ / สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะฯ / สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

## ■ สนับสนุนพันธกิจ

- ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
- สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
- สืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
- พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล

## ■ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2553-2567)

SSAP 1 การเป็นแหล่งความเป็นเลิศทางด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning Innovation)

## ■ ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2556-2559) ปีงบประมาณ พ.ศ. 25

- |                        |   |
|------------------------|---|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 | พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีที่เหมาะสม  |
| เป้าประสงค์ 5.1        | การบริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและการสร้างสัมพันธ์ภาพกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  |
| ตัวชี้วัด 1            | ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ |

## ■ ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. และ/หรือ สมศ.)

- |                  |  |
|------------------|--|
| ตัวบ่งชี้ (สกอ.) | ระดับหลักสูตร                                  |
| องค์ประกอบที่ 5  | หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | ระบบกำกับติดตามกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร |

การบูรณาการกับรายวิชา / การวิจัย (โปรดระบุถ้ามี)  
ไม่มี

8. สรุปลักษณะของกิจกรรมที่จัดในโครงการ เช่น จัดบรรยาย เสวนา อบรมเชิงปฏิบัติการ

1. จัดเสวนาแลกเปลี่ยนความเห็น
2. จัดประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร (นักวิชาการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน) วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงหลักสูตร
3. จัดประชุมคณาจารย์ เขียนหลักสูตร

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
คณาจารย์	5	5
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	1	1
นิสิต		
- ปริญญาตรี	22	22
- บัณฑิตศึกษา	0	0
บุคคลภายนอก		
- ศิษย์เก่าซึ่งเป็นผู้จ้างงานและผู้ใช้บัณฑิต	5	5
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	3	3
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

10. ผลการประเมินโครงการ

10.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 97.22 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด

กลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

- คณาจารย์ จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.28 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)
- บุคลากรสายสนับสนุนฯ จำนวน 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)
- นิสิต จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 62.85 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)
- บุคคลภายนอก จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)

## 10.2 ผลการประเมินโครงการ

## 10.2.1 ผลการประเมินจากแบบสอบถาม

สำหรับคณาจารย์ (ครั้งที่ 1 - 12 กุมภาพันธ์ 2559) จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมิน)

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด ( 5 )	มาก ( 4 )	ปานกลาง ( 3 )	น้อย ( 2 )	น้อยที่สุด ( 1 )	
การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5)							
ตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ตัวชี้วัด 5.1)							
1	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพียงใด	5 คน 100%	0 0	0 0	0 0	0 0	5
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	4 80%	1 20%	0 0	0 0	0 0	4.8
3	สถานที่การจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	5 100%	0 0	0 0	0 0	0 0	5
4	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงใด	5 100%	0 0	0 0	0 0	0 0	5
5	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงใด	5 100%	0 0	0 0	0 0	0 0	5
ประโยชน์ที่ได้รับ							
6	สามารถนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	5 100%	0 0	0 0	0 0	0 0	5
7	มีโอกาสดำเนินการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นร่วมกัน	5 100%	0 0	0 0	0 0	0 0	5
8	ได้ทราบปัญหาของการจัดเรียนการสอนในหลักสูตร ศศ.บ. วรรณกรรมสำหรับเด็ก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	5 100%	0 0	0 0	0 0	0 0	5
<b>รวม</b>							<b>4.97</b>

## สำหรับคณาจารย์ (ครั้งที่ 2 - 19 กุมภาพันธ์ 2559) จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมิน)

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					
		มากที่สุด ( 5 )	มาก ( 4 )	ปานกลาง ( 3 )	น้อย ( 2 )	น้อยที่สุด ( 1 )	คะแนน เฉลี่ย
การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5)							
ตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ตัวชี้วัด 5.1)							
1	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพียงใด	5	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	5	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
3	สถานที่การจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	5	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
4	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงใด	4	1	0	0	0	4.8
		80%	20%	0	0	0	
5	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงใด	5	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
ประโยชน์ที่ได้รับ							
6	สามารถนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	5	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
7	มีโอกาสดำเนินการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นร่วมกัน	5	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
8	ได้ทราบปัญหาของการจัดเรียนการสอนในหลักสูตร ศศ.บ. วรรณกรรมสำหรับเด็ก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	5	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
รวม							4.97

## สำหรับคณาจารย์ (ครั้งที่ 3 - 25 มีนาคม 2559) จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมิน)

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					
		มากที่สุด ( 5 )	มาก ( 4 )	ปานกลาง ( 3 )	น้อย ( 2 )	น้อยที่สุด ( 1 )	คะแนน เฉลี่ย
การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5)							
ตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ตัวชี้วัด 5.1)							
1	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพียงใด	5 คน	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	5 คน	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
3	สถานที่การจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	5 คน	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
4	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงใด	5 คน	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
5	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงใด	5 คน	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
ประโยชน์ที่ได้รับ							
6	สามารถนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	5 คน	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
7	มีโอกาสดำเนินการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นร่วมกัน	5 คน	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
8	ได้ทราบปัญหาของการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ศศ.บ. วรรณกรรมสำหรับเด็ก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	5 คน	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
รวม							5

## สำหรับนิสิต (ครั้งที่ 1 - 12 กุมภาพันธ์ 2559) จำนวน 22 คน (ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมิน)

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด ( 5 )	มาก ( 4 )	ปานกลาง ( 3 )	น้อย ( 2 )	น้อยที่สุด ( 1 )	
การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5)							
ตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ตัวชี้วัด 5.1)							
1	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพียงใด	20	2	0	0	0	4.90
		90.90%	9.09%	0	0	0	
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	20	2	0	0	0	4.90
		90.90%	9.09%	0	0	0	
3	สถานที่การจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	21	1	0	0	0	4.95
		95.45%	4.54%	0	0	0	
4	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงใด	21	1	0	0	0	4.95
		95.45%	4.54%	0	0	0	
5	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงใด	22	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
รวม							4.94

## สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 1 (ครั้งที่ 2 - 19 กุมภาพันธ์ 2559) จำนวน 6 คน (ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมิน)

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด ( 5 )	มาก ( 4 )	ปานกลาง ( 3 )	น้อย ( 2 )	น้อยที่สุด ( 1 )	
การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5)							
ตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ตัวชี้วัด 5.1)							
1	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพียงใด	6	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	5	1	0	0	0	4.83
		83.33%	16.66%	0	0	0	
3	สถานที่การจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	6	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
4	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงใด	6	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
5	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงใด	6	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
		100%	0	0	0	0	
รวม							4.96

สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 2 (ครั้งที่ 3 - 25 มีนาคม 2559) จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมิน)

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5)							
ตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ตัวชี้วัด 5.1)							
1	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพียงใด	3	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	3	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
3	สถานที่การจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	3	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
4	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงใด	3	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
5	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงใด	3	0	0	0	0	5
		100%	0	0	0	0	
<b>รวม</b>							<b>5</b>

**หมายเหตุ** จำนวน 10 คน , 5 คน หมายถึง จำนวนความคิดเห็น และ 50% 25% หมายถึง ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด

<b>เกณฑ์ 5 ระดับ</b>	มากที่สุด	=	4.21 - 5.00
	มาก	=	3.41 - 4.20
	ปานกลาง	=	2.61 - 3.40
	น้อย	=	1.81 - 2.60
	น้อยที่สุด	=	1.00 - 1.80

### 10.2.2 ผลการประเมินโดยวิธีการอื่น เช่น การสัมภาษณ์ การแสดงความคิดเห็น

- คณาจารย์แสดงความคิดเห็นว่าการประชุมวิพากษ์หลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีประโยชน์เพราะทำให้ได้ทบทวนเนื้อหาวิชาต่างๆ ว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์และพันธกิจของหลักสูตรหรือไม่ ทำให้ได้นำข้อวิพากษ์ต่างๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอนในปัจจุบันและอนาคตได้
- ศิษย์เก่าและผู้บัณฑิตซึ่งเป็นผู้วิพากษ์หลักสูตร แสดงความคิดเห็นว่าโครงการนี้ช่วยสร้างความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและคณาจารย์ได้ดี ช่วยส่งเสริมเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้มแข็งขึ้นเพราะศิษย์เก่าได้ปรึกษาหารือกันก่อนมาเสนอแนะต่างๆ
- ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นว่าให้เวลาอ่านหลักสูตรเพื่อการวิพากษ์ค่อนข้างน้อย เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจมาก



## 10.3 ผลประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

ผลการประเมินตัวชี้วัดของโครงการตามแผนฯ	ผลการประเมินตามจริง
1. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ได้คะแนนเฉลี่ย = 4.98 (มากที่สุด)	1. ผลการประเมินตามแบบประเมินสำหรับคณาจารย์ ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย = 4.98 (มากที่สุด) 2. ผลการประเมินตามแบบประเมินสำหรับนิสิต ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย = 4.94 (มากที่สุด) 3. ผลการประเมินตามแบบประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 1 ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย = 4.96 (มากที่สุด) 4. ผลการประเมินตามแบบประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 1 ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย = 5 (มากที่สุด)

## 11. สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

สิ่งที่น่าชื่นชม	สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง
โครงการนี้ทำให้คณาจารย์ได้ทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมาของหลักสูตร จึงมองเห็นข้อควรปรับปรุงเพื่อการทำงานในอนาคตได้ชัดเจน	ควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการนานกว่านี้
โครงการนี้ช่วยเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่ากับคณาจารย์ ทำให้ศิษย์เก่าได้ทำประโยชน์แก่หลักสูตร	

**หมายเหตุ** โปรดระบุจำนวนความคิดเห็นที่เหมือน/ใกล้เคียงกันในแต่ละความคิดเห็นด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดโครงการในครั้งต่อไป

## 12. ปัญหา / อุปสรรค ในการจัดโครงการ (จากประธาน/หัวหน้าโครงการ)

1. ระยะเวลาการจัดโครงการซ้อนทับกับงานอื่นๆ ในภาคเรียนที่ 2/2558 จึงเกิดปัญหาด้านการบริหารเวลาบ้าง
2. การออกแบบสอบถามเพื่อสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ มีความซ้ำซ้อน ทำให้ใช้เวลาในการประมวลผลข้อมูลมาก
3. กรอบข้อมูลในการร่าง มคอ. 2 มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดบ่อยครั้ง หรือต้องรอข้อมูลนาน ทำให้การร่าง มคอ. 2 เสรีจซ้ำ

13. ภาพประกอบโครงการ



๗ ผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร อ. ชีวัน วิสาสะ, อ. พรอนงค์ นิยมคำ, คุณสรวงมณฑ์ สิทธิสมาน



๘ ศิษย์เก่าร่วมวิพากษ์หลักสูตรกับคณาจารย์  
แล้วรับประทานอาหารว่างด้วยกัน



๗ คณาจารย์รับฟังความคิดเห็นเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรจากผู้ใช้นิต



๘ นิสิตฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับการทำแบบสอบถามสำหรับนิสิตปัจจุบัน  
เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร

*Chir*

(อาจารย์ธัญญา พิทยาพิทักษ์)

ผู้จัดทำรายงานผลการจัดโครงการ

วันที่ 3 สิงหาคม 2559

*Chir*

(อาจารย์ธัญญา พิทยาพิทักษ์)

ประธานโครงการ

วันที่ 3 สิงหาคม 2559

### หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ

- 1) ภาพประกอบการจัดโครงการ
- 2) หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ
- 3) รายละเอียดโครงการ
- 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
- 5) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- 6) จดหมายเชิญวิทยากร (ถ้ามี)
- 7) รายงานการประชุม (ถ้ามี)
- 8) เอกสาร / หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ จะต้องม้หลักฐานข้อนี้)
- 9) เอกสาร/หลักฐาน อื่นที่เกี่ยวข้อง ระบุ มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)



# บันทึกข้อความ

คณะกรรมการ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
วันที่ ๒๐๐  
วันที่ ๒๑ ม.ค. ๕๙  
เวลา ๑๑.๐๐ ช.

ส่วนราชการ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ โทร. 16303, 16306  
ที่ ศธ 0519.6.03/ วันที่ 19 มกราคม 2559

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการและขออนุมัติใช้เงินโครงการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ตามที่ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับอนุมัติโครงการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) (ตั้งเอกสารแนบ) นั้น ในการนี้ ภาควิชามีความประสงค์จะขออนุมัติจัดโครงการฯ จำนวน 3 ครั้ง ในวันที่ 12, 19 กุมภาพันธ์ และ 25 มีนาคม 2559 ณ อาคาร 6 ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ และขออนุมัติใช้เงินในการจัดโครงการดังกล่าว เป็นเงิน 37,000 บาท (สามหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) โดยใช้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 งบรายจ่ายอื่น แผนงาน ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(ลงชื่อ)



(อาจารย์ธัญญา พิทยาศัพท์ักษ์)

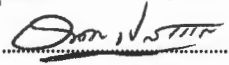
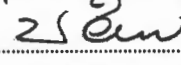
ประธานโครงการฯ

(ลงชื่อ)



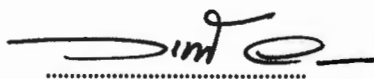
(อาจารย์ศุภรชชตรา แสนวา)

หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

<p>เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ได้ตรวจสอบงบประมาณตามแผนงาน ผลผลิต เรียบร้อยแล้ว</p> <p><input type="checkbox"/> นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ</p> <p></p> <p>(นายอาคม ฐปสุวรรณ)</p> <p>หัวหน้างานคลังและพัสดุ</p> <p>๒๑ / ๒๑ / ๕๙</p>	<p>เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ได้ตรวจสอบโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์คณะฯ แล้ว</p> <p>เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้จัดโครงการและอนุมัติให้ใช้เงิน</p> <p></p> <p>(รองศาสตราจารย์ฉัฐวิวัฒน์ สิทธิศิริอรธ)</p> <p>รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>๒๑ / ๒๑ / ๕๙</p>
--	--

ความเห็นของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

- อนุมัติให้จัดโครงการ     อนุมัติเงินให้จัดโครงการ
- ไม่อนุมัติ เหตุผล .....
- มอบงานสารบรรณเพื่อบันทึกเข้าระบบ และแจ้งประธานโครงการ/ประชาสัมพันธ์คณะฯ เพื่อดำเนินการต่อไป
- นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ



(อาจารย์วาณี อรรถจันสาธิต)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

๒๖ / ๒๑ / ๕๙

## โครงการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ๑๕ ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๖๗)  
SSAP ๑ การเป็นแหล่งความเป็นเลิศทางด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning Innovation)

ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระยะ ๔ ปี (๒๕๕๖-๒๕๕๙) คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและ  
เทคโนโลยีที่เหมาะสม

เป้าประสงค์ ๕.๑ การบริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและการสร้างสัมพันธภาพกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ตัวชี้วัด ๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีส่วนร่วมในการแสดง  
ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ./สมศ.)

ตัวบ่งชี้ (สกอ.)	ระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ ๕	หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	ระบบกำกับติดตามกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

การปรับจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา (โปรดระบุ)  
เป็นโครงการใหม่

การบูรณาการกับ (การเรียนการสอน/รายวิชา/งานวิจัย) (โปรดระบุ)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก  
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์  
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก

หัวหน้าโครงการ	อาจารย์ธัญญา พิทยาพิทักษ์	
	คณาจารย์สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก	กรรมการ
	นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง	กรรมการและเลขานุการ

## ๑. หลักการและเหตุผล

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กได้พัฒนาและปรับปรุงมาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กปี ๒๕๕๒ และเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ เป็นต้นมา โดยหลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กที่มีคุณภาพ จึงเน้นการสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านวรรณกรรมสำหรับเด็กที่มีความเป็นมืออาชีพ มีความเข้าใจในผลกระทบทางสังคมและวัฒนธรรม มีคุณธรรม จริยธรรม มีศักยภาพในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถเชื่อมโยงทฤษฎีสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน รวมทั้งรายวิชาต่างๆ ล้วนเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาเด็กผ่านวรรณกรรมสำหรับเด็ก สอดคล้องปรัชญาของสาขาฯ ที่ว่า “การพัฒนาเด็กด้วยวรรณกรรมสำหรับเด็กเป็นพื้นฐานของการพัฒนาสังคม” ดังนั้นบัณฑิตที่มีความรู้ทางวรรณกรรมสำหรับเด็ก จะสามารถนำความรู้ความเชี่ยวชาญของตนไปชี้แนะและขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในสังคมให้เป็นไปในแบบที่สอดคล้องเหมาะสมกับวิถีชีวิตของเด็กและเยาวชนไทย โดยคำนึงถึงการมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง ตระหนักถึงคุณค่าวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย รวมทั้งยอมรับความแตกต่างของความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยเฉพาะประชาคมอาเซียน ทั้งยังคงรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทยท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกได้

ด้วยผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร ประกอบกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาและเสริมสร้างปัญญา (wisdom) ของนิสิตและบุคลากร (จากแผนยุทธศาสตร์ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) จึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกเพื่อผลิตบุคลากรที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามวิวัฒนาการของสังคม โดยการผลิตบุคลากรทางวรรณกรรมสำหรับเด็ก จำเป็นต้องมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันที มีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงความเข้าใจในผลกระทบของสังคมที่มีต่อเด็ก โดยต้องปฏิบัติตนอย่างมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม อย่างสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน

ด้วยเหตุผลนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก จึงเห็นความสำคัญในการจัดโครงการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กขึ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักงานการอุดมศึกษา ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของสังคมในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม

## ๒. วัตถุประสงค์

- ๒.๑ เพื่อทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก
- ๒.๒ เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก จากความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

## ๓. ผลผลิตของโครงการ (Output)

- ๓.๑ ได้รับข้อมูลสำหรับการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก
- ๓.๒ ได้รับข้อมูลสำหรับการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก จากความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

## ๔. ผลลัพธ์ของโครงการ (Outcome)

- ๔.๑ รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก ได้รับการปรับปรุง
- ๔.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กได้รับการปรับปรุง





กิจกรรม	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔			หมายเหตุ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๔.ประเมินผล และสรุป โครงการฯ								←	→				

### รายละเอียดกิจกรรม

#### ชั้นวางแผน

๑. หัวหน้าโครงการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ศศ.บ. วรรณกรรมสำหรับเด็ก เพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร ศศ.บ. วรรณกรรมสำหรับเด็ก (พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยสำรวจความต้องการของสังคมต่อหลักสูตรฯ พิจารณาเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒. ขออนุมัติโครงการ

#### ชั้นดำเนินการ

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ
๒. ประชุมคณะกรรมการพัฒนาฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร
  - ๒.๑ ประเมินหลักสูตรโดยจัดเสวนานิสิตชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก
  - ๒.๒ ประเมินหลักสูตรโดยการสำรวจและสัมภาษณ์ บัณฑิตและนิสิตปัจจุบัน
๓. ประเมินหลักสูตรโดยการเสวนาร่วมกับผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต และนิสิตปัจจุบัน
๔. ดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงหรือเอกสาร มคอ ๒
๕. วิพากษ์ร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงหรือเอกสาร มคอ ๒ โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๖. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์

#### ชั้นประเมินผล

๑. สรุปแบบประเมินผลการจัดโครงการ เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ศศ.บ. วรรณกรรมสำหรับเด็ก
๒. หัวหน้าโครงการ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ศศ.บ. วรรณกรรมสำหรับเด็ก บันทึกไว้เพื่อปรับปรุงการจัดโครงการในโอกาสต่อไป

#### ชั้นปรับปรุงตามผลประเมิน

๑. รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
๒. รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ
๓. รายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
๔. นำข้อเสนอแนะจากข้อ ๑-๓ ไปปรับปรุงในการจัดโครงการครั้งต่อไป



**๑๑. วงเงินรายจ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ๓๗,๐๐๐ บาท**

ตั้งรายละเอียดต่อไปนี้

**๑๑. วงเงินรายจ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ๓๗,๐๐๐ บาท**

ตั้งรายละเอียดต่อไปนี้

**๑๑.๑ ค่าตอบแทน**

**๒๒,๗๐๐ บาท**

- ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ๗,๕๐๐ บาท  
(๒,๕๐๐ บาท x ๓ คน x ๑ ครั้ง)
- ค่าตอบแทนวิทยากร ๑๒,๐๐๐ บาท  
(๔๐๐ บาท x ๕ คน x ๖ ชม.)
- ค่าตอบแทนนิสิตช่วยงาน ๓,๒๐๐ บาท  
(๒ คน x ๔ ชม. X ๑๐ วัน x ๔๐ บาท)

**๑๑.๒ ค่าใช้สอย**

**๗,๕๐๐ บาท**

- ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่าง และเครื่องดื่ม ๔,๐๕๐ บาท  
(๒๗คน X ๑ วัน X วันละ ๑๕๐ บาท )  
(คณาจารย์ ๕ คน นิสิต ๒๒ คน) ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
- ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่าง และเครื่องดื่ม ๒,๒๕๐ บาท  
(๑๕คน X ๑ วัน X วันละ ๑๕๐ บาท)  
(ผู้ใช้บัณฑิต ๕ คน ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ๕ คน คณาจารย์ ๕ คน)  
ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
- ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่าง และเครื่องดื่ม ๑,๒๐๐ บาท  
(๘คน X ๑ วัน X วันละ ๑๕๐ บาท )  
(ผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ คน คณาจารย์ ๕ คน)  
ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

**๑๑.๓ ค่าวัสดุ**

**๖,๘๐๐ บาท**

- ค่าถ่ายเอกสาร ๖,๘๐๐ บาท

**\* ทั้งนี้โดยถ้วนเฉลี่ยได้ทุกรายการ \***

**๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก ได้รับการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานการอุดมศึกษา และมีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม